Power of the Constitute of the

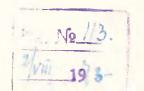
# инструкция

ПО ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ И РАБОТ



идрометеоиздат

MOCKBA--1973



### ПРИКАЗ

### НАЧАЛЬНИКА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

#### **№** 139

25 шоня 1973 г.

г. Москва

О введении в действие новой «Инструкции по оценке качества гидрометеорологических наблюдений и работ»

В связи с существенными изменениями в объеме и содержании работ гидрометеорологической сети со времени ввода в действие «Инструкции по оценке качества наблюдений и работ...», изд. 1954 г.

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 октября 1973 г. (по результатам наблюдений и работ за октябрь с. г.) повую «Инструкцию по оценке качества наблюдений и работ гидрометеорологической сети», изд. 1973 г.

2. Директору Московского отделения Гидрометеоиздата тов. Л. И. Меренкову издать и разослать до 1 августа 1973 г. Ниструкцию в учреждения Службы по разнарядке Техипческого

управления ГУГМС.

3. Начальникам управлений гидрометслужбы обеспечить изучение Инструкции всеми работниками УГМС, ГМО и гидрометео-

рологической сети.

4. Считать утратившей силу с 1 октября 1973 г. «Инструкцию по оценке качества наблюдений и работ гидрометеорологической сети», изд. 1954 г.

Контроль за выполнением приказа возложить на Техинческо

управление ГУГМС.

Начальник Главного управления гидрометслужбы Е. К. Федоров

# ИНСТРУКЦИЯ ПО ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА НАБЛЮДЕНИЙ И РАБОТ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЙ СЕТИ

Систематический контроль за работой сети, оценка всех видов наблюдений и работ каждой станции и поста, в том числе работ по машинной обработке гидрометеорологических данных, позволяют выявить недостатки, допускаемые в работе, и своевременно принять меры к их устранению и повышению качества наблюдений.

#### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Настоящая инструкция устанавливает единые принципы и порядок оценки наблюдений и работ, выполняемых на гидрометеорологической сети ГУГМС.

2. Оценке подлежат следующие разделы (виды) наблюдений

и работ:

І. Метеорологические и актинометрические.

Ц. Агрометеорологические.

III. Аэрологические.

- 1V. Гидрологические на реках, озерах, водохранилищах и болотах.
  - V. Морские гидрологические (прибрежные).
  - VI. За загрязнением объектов внешней среды.

VII. Гидрометеорологические судовые.

VIII. Информационная (оперативная) работа.

- IX. Гидрометеорологическое обеспечение народного хозяйства.
- Х. Содержание станционных и постовых устройств, оборудования и установок.

3. Оценка качества всех видов наблюдений и информационной

работы проводится ежемесячно.

Остальные виды работ (гидрометеорологическое обеспечение народного хозяйства, содержание станционных и постовых устройств, оборудования и установок) оцениваются один раз в полугодие на основании анализа полугодовых отчетов станций, с учетом инспекций (проверок) работы сетевых органов и претензий организаций.

4. Оценка проводится соответствующими отделами ГМО, УГМС (ТГМЦ), лабораториями химии поверхностных вод и атмосферы согласно профилю своей деятельности.

Работа станций оценивается также подразделениями УГМС (режимными и специализированными ГМО, гидрометстанциями 1-го разряда, гидрологическими станциями, ГМБ), которые представляют результаты оценки в УГМС (ТГМЦ). Головные ГМО периодически (по мере необходимости) контролируют правильность оценки работы станций этими органами.

- 5. По каждому из разделов наблюдений и работ, оценивающихся ежемесячно (пункты 2, 3), инструкцией предусматривается оценка:
  - А. Выполнения плана.
  - Б. Качества наблюдений и работ.
- В. Качества перфорации (занесения результатов наблюдений на техноситель).

По качеству работ, оценивающихся один раз в полугодие (п. 3), предусматривается одна общая оценка (по каждому виду).

6. Общая оценка за месяц по каждому из разделов выводится как средняя арифметическая (с точностью до целого балла) из оценок по выполнению плана (А), качеству наблюдений и работ (Б) и качеству перфорации (В), которые оцениваются раздельно по следующей шкале:

Отлично — 5 баллов Хорошо — 4 балла

Посредственно — 3 балла

Плохо — 2 балла

Например, при A = 5, B = 5, B = 4 общая оценка будет 5.

Примечания: 1. Исключение составляют случаи, когда по одному из пунктов A, Б или В выведена оценка «плохо». В таких случаях общая оценка по разделу также будет «плохо». Например, выполнение плана—5, качество наблюдений п работ—4, качество перфорации—2. Общая оценка по разделу будет 2. 2. Если на станции не проводится перфорация материат. е. занесение данных на технический носитель (перфолту), общая оценка выводится из оценок по пунктам A и Б. При этом в тех случаях, когда оценки различаются только на 1 балл, ставится низшая оценка. Например, A=5, Б=4. Общая оценка будет 4.

- 7. При оценке выполнения плана, качества наблюдений (работ) и качества перфорации учитываются допущенные ошибки по всем элементам (см. приложение 1).
- 8. Оценки не снижаются в том случае, если невыполнение плана или ухудшение качества наблюдений, работ и перфорации данных допущены не по вине станции (например, невыпуска радиозондов при проведении годовых регламентных работ, невозможность оперативного получения разрешения на повторные выпуски радиозондов, разрушение станционных (постовых) устройств в результате особо опасного явления и т. п.).

9. Выполнение плана и качество работ, проводимых станциями: инспекция постов, геодезические и ремонтно-строительные работы, составление ежегодников, определение агрогидрологических свойств почвы, описание участков и др. не оценивается поданной Инструкции, но отражается в полугодовых и годовых заключениях по отчетам станций, высылаемых на сеть, с анализом недостатков в выполнении этих работ и указаниями по их устранению.

#### п. оценка выполнения плана

10. Выполнение плана (А) наблюдений и работ оценивается обязательным учетом всех элементов (приложение 1), предустренных типовой программой или планом на месяц, по следующей шкале:

Оценка	Показатели	Пояснения			
Отлично	План выполнен пол- ностью	1. По разделу III (аэрологические наблюдения) — выпуск радиозондов (или р/п, ш/п) проведен полностью согласно плану. 2. По разделу VIII (информационная работа) — своевременно поданы все телеграммы, в том числе об опасных и особо опасных явлениях. Пропусков в группах нет. 3. По осталыным разделам — наблюдения и работы по всем элементам выполнены полностью согласно месячному или годовому плану (либо программе, типу).			
Хорошо	План в основном вы- полнен	1. По разделу III — выпуск шаров-пилогов (или р/п, р/з) проведен полностью, однако, несмотря на необходимость, не состоялся повторный выпуск р/з (р/п).  2. По разделу VIII — поданы все телеграммы, в том числе об особо опасных явлениях; в месячной информации допущен пропуск одной группы; 1—2 телеграммы поданы сопозданием не более чем на 5 мин (аэрологические не более чем на 15 мин), агрометеорологическая телеграмма опоздала, но использована полностью.  3. По разделу VI (наблюдения за загрязнением объектов внешней среды) — имеется пропуск отбора проб воздуха за 1 день по всем срокам и по всем ингредиентам; пропуск отбора единичных проб			

Оценка	Показатели	Пояснения
		осадков за 1 дождь; не проведень метеонаблюдения в пункте отбора проб воздуха за 1 день по всем срокам;  — не определен один ингредиента анализа 1-го дня; не отобрана проба для определения одного из за грязняющих ингредиентов или не полностью отобрана проба на стан дартный химический анализ; имеет ся пропуск отбора 2 единичных прона мутность; в пробе морской вф не проанализирован один из ингредиентов полной стандартной программы; материалы сокращенной программы представлены с техниче скими ошибками;  — имеется один пропуск отбора проб планшетов, ФВУ, один про пуск наблюдений радиометром; имел место случай отправки проб за три дня наблюдений сразу; с опозда нием на 3 дня проведена радиомет рическая съемка; не подана однателеграмма.  4. По остальным разделам — на блюдения и работы выполнены со гласно плану. Имеющиеся отдельные пропуски или опоздания нисключают возможности помещения всех данных в месячных (годовых) обобщениях
Посредственно	План недовыполнен	1. По разделу III— выпуск ра диозондов (или р/п, пг/п) произве ден не полностью; не состоялостодно наблюдение.  2. По разделу VIII— подагае телеграммы, в том числе особо опасных явлениях, в месячной информации допущен пропуск не более 2 групп; 1—2 телеграммы по даны с опозданием на 6—10 мин (аэрологические на 15—20 мин), аг рометтелеграммы опоздали, исполь зованы лишь частично.  3. По разделу VI— имеется пропуск отбора проб воздуха за 3 дня по всем ингре диентам, единичных проб осадкол за 2 дождя, не проведены метео наблюдения в пункте отбора проб за два дня по всем срокам;  — не проведен один анализ пер вого дня по всем ингреднентам, не

Оценка	Показатели	Пояспения		
C		отобрана проба на стандартный хи мический анализ, имеется пропустотбора 4 единичных проб на мут пость, не проведена обработка проб на мутность;  — в морской воде не определены 2 или 1 ингредиент соответ ственно полной или сокращенной стандартной программе;  — имеются 2 пропуска отборироб планшетов, 2 пропуска наблюдений радиометром; 3 дня не про водились наблюдения по ФВУ имеют место 2 случая отправки проб за 3 дня сразу; с опозданием на 5 дней выполнена радиометрическая съемка; не поданы 2 телеграммы.  4. По остальным разделам — на блюдения и работы выполнены основном согласно плану. Однак допущенное невыполнение плана хотя бы по одному из элементов, и исключает возможности помещения сосменной насти паменти помещения править помещения править помещения помещения править		
Плохо	План не выполнен	основной части данных по элементу в обобщениях за месяц (год) 1. По разделу III— не произве-		
		дено более одного выпуска радио- зондов (или р/п, ш/п).  2. По разделу VIII— не подана или опоздала на 11 и более минут (аэрологическая— на 21 и более минут), хотя бы одна телеграмма, в месячной информации допущен про- пуск более 2 групп.  3. По разделу VI— имеется про-		
C		пуск отбора проб воздуха более 3 дней по всем ингредиентам, проб осадков более 2 дождей; не проведены метеонаблюдения в пункте отбора проб воздуха более 2 дней по всем срокам, не отобрана 1 суммарная проба осадков;  — не отобраны пробы на загрязняющие ингредиенты или на стандартный анализ; не подана 1 теле-		
		грамма о высоких уровнях загрязнения (по визуальным наблюдениям); в пробе морской воды не определено 3 или 2 ингредиента, соответственно полной или сокращенной стандартной программе или не отобрана проба на 1 из загрязияющих ингредиентов; имеется пропускотбора более 5 проб на мутность или не произведена обработка более 4 проб на мутность;		

Оценка	Показатели	Пояснения				
		— имеется более 3 пропусков отбора проб планшетов, одной пробы воды и более 3 пропусков наблюдений радиометром; в течение более 5 дней пе проводились наблюдения по ФВУ; имело место более 3 случаев отправки проб за 3 дня наблюдений сразу; с опозданием на 6 дней произведена радиометрическая съемка; не подапо 3 телеграммы.  4. По остальным разделам — допущенное невыполнение плана, х бы по одному из элементов, исключает возможность помещения основной части данных по этому элемен-				
		ту в обобщениях за месяц (год)				

Примечания: 1. Если станция не имеет разрешения на повторные выпуски радиозонда (или р/п, ш/п), оценка за выполнение плана по разделу III (аэрологические наблюдения) не снижается.
2. При систематическом нарушении сроков высылки материала оценка за выполнение плана снижается на 1 балл.

#### III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА НАБЛЮДЕНИЙ И РАБОТ

11. Качество материалов наблюдений оценивается ГМО после текущей обработки и контроля, выполняемых в ГМО или РВЦ. Качество информации оценивается после проверки претензий, поступающих от органов службы прогнозов и связи, а также по результатам проверки информационной работы, выполняемой УГМС (ТГМЦ, НИГМИ). Качество работ по тидрометобеспечению народного хозяйства и содержанию станционных и постовых устройств, оборудования и установок оценивается по претензиям обслуживаемых организаций и по данным полугодовых отчетостанций и выводов инспекций.

12. При оценке качества материалов наблюдений определяется надежность и пригодность их использования.

Оценка качества по каждому из разделов (см. п. 2) производится с учетом всех элементов наблюдений и работ по следующей шкале:

Оценка	Показатели	Пояснения				
Отлично	Материалы пригодны для использования полностью. Обоснованных претензий со стороны народнохозяйственных	наблюдения) — средние высоты подъема радиозондов (р/п, ш/п) за				

Хорошо

Материалы пригодны. претен-Существенных зий со стороны народнохозяйственных организаций по обслуживанию нет, при инспекции выявляются отдельные незначительные недочеты в обслуживании. Все оборудование находится в технически исправном состоянии. Во внешнем оборудования и установок имеются отдельные недостатки

ошибок в наблюдениях нет. Имеюттехнические ошибки, не ведущие к искажению

2. По разделу VIII (информаци-онная работа) — допущены единичные ошибки в одной-двух телеграммах, не помешавшие правильному

3. По разделу VI (наблюдения за загрязнением объектов внешней среды) материалы по всем элементам пригодны для использования, вся сопроводительная документация и таблицы заполнены полностью и правильно. Пакеты с пробами аккуратно запечатаны, сопроводительные заполнены четко и ясно, в КНР-1м, КНР-2 ошибок нет, конт-рольные задания выполнены правильно, тексты телеграмм состав-

4. По остальным разделам всем элементам) данные пригодны для использования, имеются отдельные технические ошибки, не влияющие на качество месячных (годовых)

1. По разделу III — данные аэронаблюдений пригодны логических для использования, средние высоты подъема за месяц оценены «хорошо». Допущены отдельные технические и методические ошибки, приведшие к незначительному искажению информационных данных и материалов ежегодника.

2. По разделу VIII — все телеграммы пригодны, но допущено несколько ошибок, не помешавших правильному использованию

грамм.

3. По разделу VI — имеется несколько технических ошибок в подсчетах или оформлении материалов, которые могут быть исправлены в лабораториях.

В КНР-1м, КНР-2 и контрольных заданиях имеется не более 2 ошибок; не пригоден текст одной теле-

граммы.

4. По другим разделам — данные пригодны, но допущены отдельные Посредственно

Материалы в основном пригодны. Имеются обоснованные претензии со стороны народнохозяйственных организаций, при инспекции выявлены существенные недостатки по обслужи-

Повседневный уход за приборами и метеоплощадкой (гидроствором) осуществляется недостаточно, однако состояние установок не окасущественного влияния на точность измерений

на качество месячных (годовых) обобщений. Материалы полностью помещаются в печать

1. По разделу ІІІ — данные аэрологических наблюдений в целом пригодны для использования, но имеются методические и технические ошибки, приведшие к частичн искажению дапных телеграмм (ра-диограмм) и ежегодника (не помещено одно наблюдение). Средние высоты подъема за месяц оценены на «посредственно».

2. По разделу VIII — в одной телеграмме не пригодна для использования одна группа из-за допущен-

ных ошибок. 3. По разделу VI— не соблюдены сроки отбора проб воздуха за 2 дня, 2 телеграммы не пригодны для использования; забракованы 2 пробы воздуха или 2 пробы осадков; не отобрана одна проба на мутность;

— забракован результат опреде-ления одного из показателей анали-

за первого дня;

- при анализе проб морской воды неправильно установлен титр раствора; забракован результат определения одного ингредиента;

 отправка проб в лабораторию несвоевременна, не в полном объеме выполнена консервация проб, имело место неправильное оформление проводительных,

 В КНР-1м. КНР-2 и контрольных заданиях — до 5 ошибок, 2 те-

леграммы не пригодны.

4. По остальным разделам — данные в основном пригодны для печати, но имеются ошибки в наблюдениях, приведшие к частичному браку данных хотя бы одного элемента; допущены технические ошибки, влияющие на качество месячных (годовых) обобщений

Оценка	Показатели	
Плохо	Материалы не пригодны частично или полностью. Из полугодовых отчетов или при инспекции обнаружено, что обслуживание производится неудовлетворительно, некоторые организации обслуживаются неполными данными, либо совсем не обслуживаются. Состояние устройств, установок и оборудования на метеоплощадках (гидростворах) неудовлетворительное, имеются неисправности, влияющие на точность измерений	1. допу ские дани два высс «пле 2. ны груг 3. боле дани деле два деле два деле быт КНІ етсе 4. част нее
	1	меш

Пояснения

1. В аэрологических наблюдениях допущены методические и технические ошибки, приведшие к браку данных; в ежегоднике не помещенодва и более наблюдений. Средние высоты подъема оценены на «плохо».

2. По разделу VIII— не пригодны для использования две и более группы (элементы) в телеграмме.

3. По разделу VI— забракованоболее 2 проб атмосферного воздуха (или разбиты 2 поглотителя) или 2 пробы атмосферных осадков; 2 телеграммы не пригодны;

— забраковано: более 2 проб воды на стандартный химический анализ и загрязняющие ингредиенты, результаты анализа первого дня, более 2 проб на мутность;

— при анализе проб морской воды забракованы результаты определения 2 ингредиентов стандартной программы или результат одного из загрязняющих ингредиентов;

— более 2 телеграмм не могут быть использованы, в КНР-1м, КНР-2 и контрольных заданиях име-

ется более 5 ошибок.

4. Данные наблюдений некоторой части хотя бы одного элемента (менее половины) не пригодны для помещения в месячные и годовые обобщения, имеется большое количество технических ошибок

Примечание. Снижение оценок до «хорошо», «посредственно» и «плохо» производится при наличии хотя бы одного недостатка, перечисленного в разделе «Пояснения».

# IV. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПЕРФОРАЦИИ МАТЕРИАЛОВ (ЗАНЕСЕНИЯ НА ТЕХНИЧЕСКИЙ НОСИТЕЛЬ)

13. Качество занесения данных на перфоленту оценивается в региональных центрах, проводящих машинную обработку данных и составление соответствующих таблиц, по следующей шкале:

Оценка	Характер ошибки
Отлично	При перфорации не допущено ни одной ошибки (из указанных ниже)

Оценка	Характер ошибки
Хорошо	Количество знаков в группе не соответствует коду не более чем в 4 случаях. Отсутствуют ошибки в набивке служебных знаков, призначных групп и ошибки, влияющие на качество месячных (годовых) обобщений
Посредственио	При перфорации пропущено не более 2 групп; до- пущены ошибки не более чем в 3 случаях в набивке служебных знаков, призначных групп; не более 4 оши- бок, влияющих на качество месячных (годовых) обоб- щений; плохое качество перфорации за счет: а) жирных пятен; б) плохих склеек; в) сбоя такта строки; г) деформации ленты
Плохо	Пропущено несколько групп, строк; перфолента не обеспечивает возможности ввода данных в ЭВМ

Оценка по перфорации сообщается из РВЦ в ГМО (ТГМЦ), которая учитывает ее при выведении общей оценки работы станций.

#### V. УЧЕТ ОЦЕНОК И ОТЧЕТНОСТЬ

14. Выполнение плана и качество материалов и перфорации учитываются по единой форме для всех наблюдений и работ и для всех станций и постов, с заполнением журнала (по полугодиям), ведущегося в ГМО (ТГМЦ) (приложение 3). При этом оценки за полугодие вычисляются по оценкам за следующие месяцы:

- 15. Результаты оценки сообщаются станции (посту) ежемесячно с разъяснениями недостатков по каждому разделу соответствующими отделами ГМО (ТГМЦ) каждым по профилю своей деятельности.
- 16. Сводные оценки по сети станций УГМС в целом, с заполнением ведомости (приложение 4), высылаются на все станции 1 раз в полугодие.

Сводные оценки по УГМС (ТГМЦ) сообщаются за эти же периоды в отчетах, представляемых в ГУГМС.

#### ПЕРЕЧЕНЬ

# РАЗДЕЛОВ И ЭЛЕМЕНТОВ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ И ИНФОРМАЦИИ

	навлюдении и информации				
Разделы	Элементы				
I. Метеорологиче- ские наблюдения	1. Давление воздуха 2. Температура воздуха 3. Влажность воздуха 4. Ветер 5. Облачность 6. Видимость 7. Осадки 8. Атмосферные явления 9. Обледенение 10. Снежный покров 11. Температура почвы 12. Солнечное сияние				
Актинометрические наблюдения	1. Прямая радиация 2. Рассеянная и суммарная радиация 3. Отраженная радиация 4. Радиационный баланс 5. Суточные суммы солнечной радиации 6. Теплобалансовые наблюдения				
II. Агрометеороло- гические наблюдения	2. Состояние почвы (в теплый период — визуальные наблюдения за влажностью почвы, в зимний период — наблюдения за глубиной промерзания и оттаивания				
	почвы).  3. Температура почвы на глубине узла кущения ра- стений и в пахотном слое почвы.				
	<ol> <li>Испарение с поверхности почвы.</li> <li>Фенологические наблюдения (наблюдения за фазами развития, высотой роста, густотой стояния, засоренностью, повреждением и состоянием растений).</li> </ol>				
à	6. Наблюдения за перезимовкой сельскохозяйствен- ных и плодовых культур (осеннее и весеннее обследо- вание и отращивание).				
	7. Наблюдения за полевыми сельскохозяйственными работами.  8. Специальные агрометеорологические наблюдения, работы (определение структуры урожая, прироста растительной массы; наблюдения за элементами продуктивности сельскохозяйственных культур; в лесозащитных полосах, за выпасом скота и др.).  9. Количественная оценка состояния отдельных				

сельскохозяйственных культур.

10. Автомаршрутные обследования сельскохозяйственных полей

V. Морские гидрологические (прибрежные)

- 1. Уровень воды.
- 2. Температура воды.
- 3. Соленость и удельный вес воды.
- 4. Волнение.
- 5. Наблюдения над морским прибоем.
- 6. Ледовые наблюдения.
- 7. Рейдовые наблюдения.
- 8. Гидрологические разрезы

Элементы

6. Информация о загрязнении объектов внешней

среды.

Разделы

## ШКАЛА ОЦЕНКИ СРЕДНЕМЕСЯЧНЫХ ВЫСОТ, КМ

#### І. ТЕМПЕРАТУРНО-ВЕТРОВОЕ ЗОНЛИРОВАНИЕ

	Район I ЕТС, Сибирь, Сахалин			Район II Кавказ, Средняя Азия			Район III  Заполярье (станции, расположенные севернее Полярного круга)					
Период												
	ОТЛИЧ- НО	жоро- шо	посредст-	плохо	отлич- но	xopo-	посредст-	плохо	отлич-	хоро-	посредст-	плохо
Теплый Холодный ,	≥ 27 ≥ 25	≥25 ≥23	≥22 ≥21	<22 <21	≥24 ≥23	≥22 ≥21	≥21 ≥19	<21 <19	≥27 ≥22	≥25 ≥20	≥ 22 ≥ 18	<22 <18

### II. РАДИОВЕТРОВЫХ НАБЛЮДЕНИЙ ЗА РАДИОПИЛОТОМ БЕЗ РАДИОЗОНДА (Р/П) И ТЕОДОЛИТНЫХ НАБЛЮДЕНИЙ ЗА ШАРОПИЛОТОМ (Ш/П)

	Среднемесячная высота наблюдений						
Оценка	I	Ρ/Π	Ш/П				
	Теплый период	Холодный период	Теплый период Холодный п				
Отлично	≥24 ≥22 ≥19	≥22 ≥20 ≥17	≥10 ≥9 ≥7	≥5 ≥4 ≥3			

Примечания: 1. Для станций, расположенных севернее Полярного круга, теплый период: июнь—август.
2. Для УГМС Дальнего Востока, Западно-Сибирского, Иркутского, Красноярского, Камчатского, Омского, Северного, Северо-Западного, Якутского (не считая станций, расположенных за Полярным кругом); теплый период: май—сентябрь; холодный: октябрь—апрель.
3. Для остальных КГМС: теплый период: апрель—октябрь; холодный ябрь—март.

# СВЕДЕНИЯ

#### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

# по оценке работы гидрометеорологических станции и постов

	110	(раздел)	3 a	(полугодие)	197r.			
		Оценка в баллах						
<b>№</b> n/п	Наименование станций (постов)	Выполнение плана А	Качество материала Б	Қачество перфорации В	Ежемесячная общая оценка	Общая за полугодие		
1 2 3 4 5 6 7 8 9		за месяцы X, XI,, III (IV,, IX)	за месяцы X, XI,, III (IV,, IX)	за месяцы X, XI,, III (IV,, IX)	X, XI,, III (IV,, IX)			

Количество	И	%	станций	(постов)	С	оценкой	за	полугодие
------------	---	---	---------	----------	---	---------	----	-----------

Отлично ---

Хорошо ---Посредственно -Плохо ---

#### СВЕДЕНИЯ

# по оценке работы гидрометеорологических станций -УГМС

<b>№</b> п/п	Наименование станций	Оценка в баллах за наблюдения и работы										
		Метеорологические и актинометрические	Агрометеорологические	Аэрологические	Гидрологические на реках, озерах, водохранилищах и болотах	Морские, гидрологические (прибрежные)	За загрязнением объектов внешней среды	Гидрометеоролог судов	. Информационная работа	Обслуживание н/х организаций	Содержание станционных и постовых устройств оборудования и установок	Общая за полугодие
1 2 3 4 5 6 7 8												

Примечания: 1. Общая оценка станции (поста) за полугодие выводится как средняя арифметическая из ежемесячных общих оценок по разделам (см. приложение 3) и вычисляется с точностью до десятых долей балла. 2. По разделу «Агрометеорологические наблюдения» оценка за полугодие выводится с учетом результатов проверки данных по книжкам КСХ-1 и КСХ-2.

3. Сводные оценки по сети постов на сеть не высылаются, оценки с разъяснениями высылаются на каждый пост от тыно.

Изд. № 15. Зак. 380 Сдано в вноор 2 VII — 1973 г. Изл. № ка Пилекс М-М-63 1-я типолитография УСвС 1УГМС, Измайловское Корректор Р. 3, Землянская Московское отделение Гидрометеопулата Москова, Б-61, Бужениновская ул., 42/1 Подп. к печати 10/VII — 1973 г. Бумага 60×00 1,16 Печ. л. 1 Уч.-изд. л. 1.63 Бесплатно

mocce.

